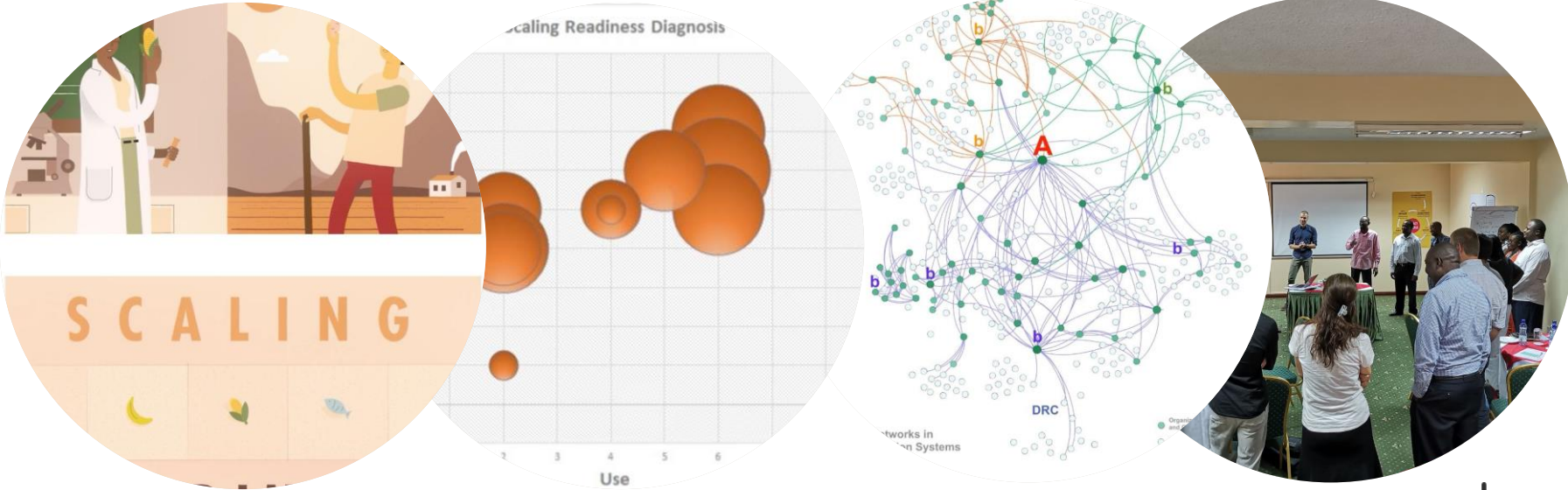


Afrika, Asya ve Güney Amerika'da tarım ve gıda teknoloji ve yeniliklerinin (innovasyon) yaygınlaştırılması

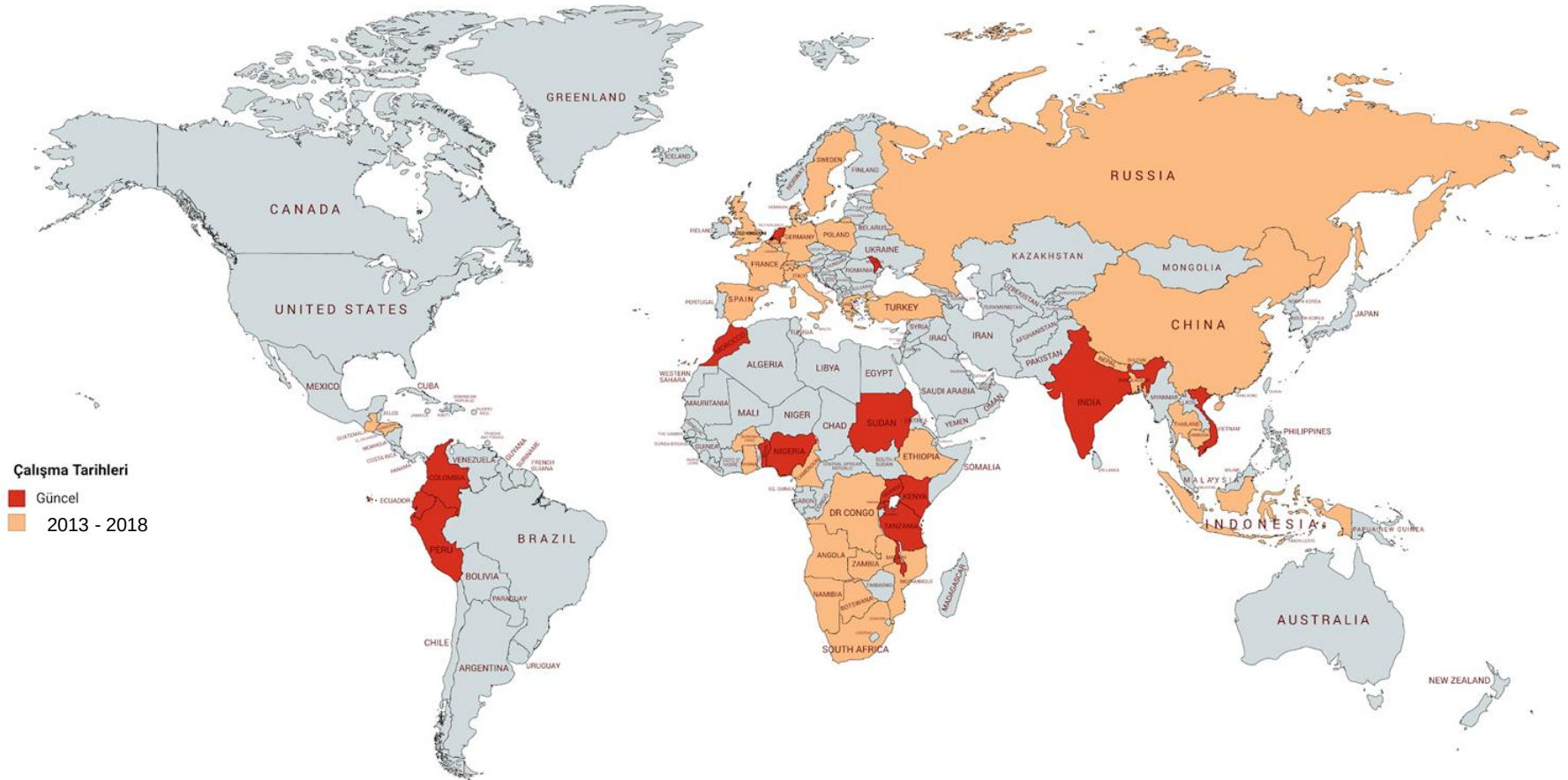
Murat Sartaş

Arastirmaci ve Gelistirici

Tarım ve Gıda Yenilik (Inovasyon) Sistemleri, Politikalari ve Projeleri



Çalışma Alanları



Created with mapchart.net ©

Örnek Projeler ve Geliştirdikleri Yenilikler

Proje Adi	Yenilik (Teknoloji) Adi	Proje Hacmi	Uygulandığı Ülkeler
Afrika Kasava Tarım Program	Büyük ölçekte Tarımsal Analiz ve Politika Sistemi; Kasava Tarımı Dijital Çiftçi Karar Destek Akıllı Telefon Uygulamaları	95 mil TL	Nijerya ve Tanzania
Tarımsal Yenilik (İnovasyon) Sistemlerinin Kapasitelerini Geliştirme Projesi	Balıkçılık Değer Zinciri İşgüdüm Mekanizması; Patates Soğuk Zinciri Lojistik Sistemi, Küçük Ölçekli Mısır Üreticileri İçin Fiyat ve Alıcı Bilgilenme Sistemi	84 mil TL	Angola,Bangladeş, Etiyopya Guatemala, Honduras...
Muz BXW Hastalığını Vatandaş Bilimi ve BIT ile Önleme ve Kontrol Altına Alma Projesi	Muz BXW Hastalığını Fotograf Kullanarak Saptama Yazılımı; Çiftçi BXW Hastalığı Yönetimi Akıllı Telefon Uygulaması	8 mil TL	Ruanda

RESEARCH ARTICLE

Effects of multi-stakeholder platforms on multi-stakeholder innovation networks: Implications for research for development interventions targeting innovations at scale

Murat Sartas^{1,2,3*}, Marc Schut^{1,2}, Frans Hermans¹, Piet van Asten¹, Cees Leeuwis¹

1 Knowledge, Technology and Innovation Group, Wageningen University, Wageningen, The Netherlands, **2** International Institute of Tropical Agriculture (IITA), Kigali, Rwanda, **3** Swedish University of Agricultural Sciences (SLU), Rural development and natural resource management, Uppsala, Sweden, **4** Leibniz Institute for Agricultural Development in Transition Economies (IAMO), Halle (Saale), Germany, **5** International Institute of Tropical Agriculture (IITA), Kampala, Uganda

* m.sartas@cgiar.org



OPEN ACCESS

Citation: Sartas M, Schut M, Hermans F, Asten P, Leeuwis C (2018) Effects of multi-stakeholder platforms on multi-stakeholder innovation networks: Implications for research for development interventions targeting innovations at scale. PLOS ONE 13(6): e0197993. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0197993>

Editor: Gianluca Brunori, Pisa University, ITALY

Received: June 20, 2017

Accepted: May 11, 2018

Published: June 5, 2018

Copyright: © 2018 Sartas et al. This is an open access article distributed under the terms of the [Creative Commons Attribution License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author and source are credited.

Data Availability Statement: All relevant data files are available from the Figshare repository at the following: https://figshare.com/articles/Data_Set_for_the_Research_Article_Effects_of_multi-stakeholder_platforms_on_multi-stakeholder_innovation_networks_implications_for_research_for_development_interventions_targeting_innovations_at_scale/6252596.

Funding: This work was carried out under the framework of the Consortium for Improving Agricultural Livelihoods in Central Africa (CALICA).

Abstract

Multi-stakeholder platforms (MSPs) have been playing an increasing role in interventions aiming to generate and scale innovations in agricultural systems. However, the contribution of MSPs in achieving innovations and scaling has been varied, and many factors have been reported to be important for their performance. This paper aims to provide evidence on the contribution of MSPs to innovation and scaling by focusing on three developing country cases in Burundi, Democratic Republic of Congo, and Rwanda. Through social network analysis and logistic models, the paper studies the changes in the characteristics of multi-stakeholder innovation networks targeted by MSPs and identifies factors that play significant roles in triggering these changes. The results demonstrate that MSPs do not necessarily expand and decentralize innovation networks but can lead to contraction and centralization in the initial years of implementation. They show that some of the intended next users of interventions with MSPs—local-level actors—left the innovation networks, whereas the lead organization controlling resource allocation in the MSPs substantially increased its centrality. They also indicate that not all the factors of change in innovation networks are country specific. Initial conditions of innovation networks and funding provided by the MSPs are common factors explaining changes in innovation networks across countries and across different network functions. The study argues that investigating multi-stakeholder innovation network characteristics targeted by the MSP using a network approach in early implementation can contribute to better performance in generating and scaling innovations, and that funding can be an effective implementation tool in developing country contexts.

Introduction

Stakeholder involvement is essential to overcome complex agricultural and environmental problems and achieve development outcomes. Multi-stakeholder platforms (MSPs) are seen as



Agricultural Systems

Volume 145, June 2018, Pages 165–176



Sustainable intensification of agricultural systems in the Central African Highlands: The need for institutional innovation

Marc Schut^{1,2}, Piet van Asten¹, Chris Okafor³, Cyrille Hicintika⁴, Sylvain Mapatano⁵, Naharwali

Léon Nabahungu⁴, Desire Kagabo⁴, Perez Muchunguzi⁵, Emmanuel Njukwe⁴, Paul M. Donsop-Nguezet⁴, Murat Sartas^{1,2}, Bernard Vanlauwe³

[Show more](#)

<http://dx.doi.org/10.1016/j.agsy.2016.03.005>

Under a Creative Commons license

Get rights and content

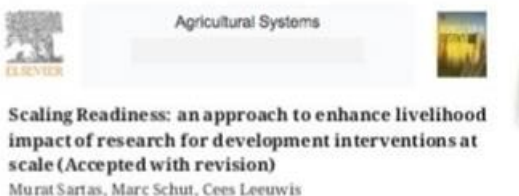
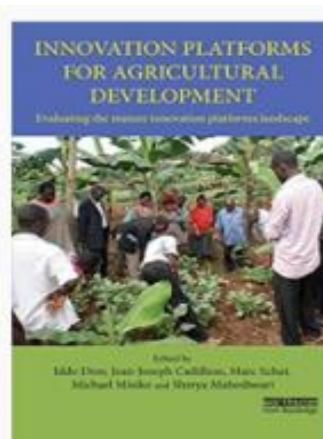
OPEN ACCESS PEER-REVIEWED

RESEARCH ARTICLE

Social network analysis of multi-stakeholder platforms in agricultural research for development: Opportunities and constraints for innovation and scaling

Frans Hermans, Murat Sartas, Boudy van Schagen, Piet van Asten, Marc Schut

Published: February 6, 2017 • <http://dx.doi.org/10.1371/journal.pone.0169634>



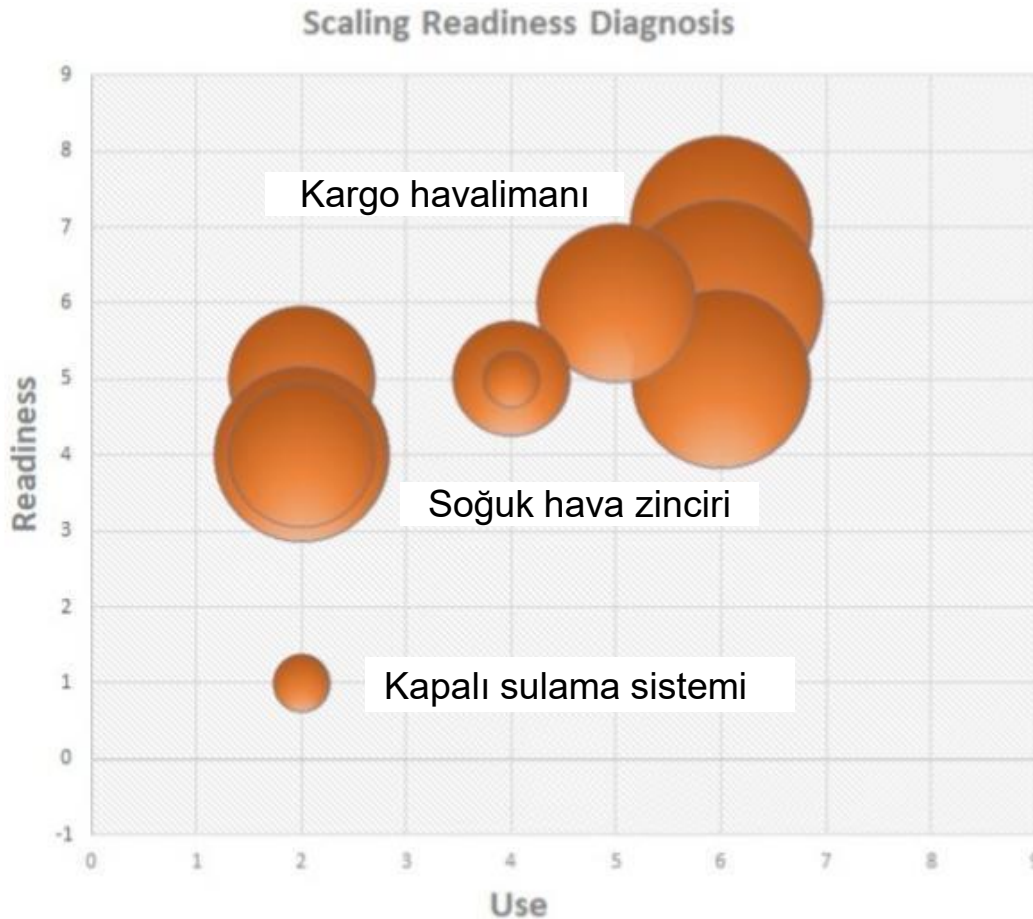
Gerçekleri ve verileri kullanma **alışkanlığına** sahip miyiz?



© UFS, Inc.

Kaynakların kısıtlı olduğu ekonomilerde, tarım ve gıda sektörlerinde, yenilik ve teknoloji politika ve proje kararları gerçekleri ve verileri araştırmaya ve kullanmaya mecburdur. Deneme yanılma yöntemi hızlı ve etkin bir sonuç üretemez.

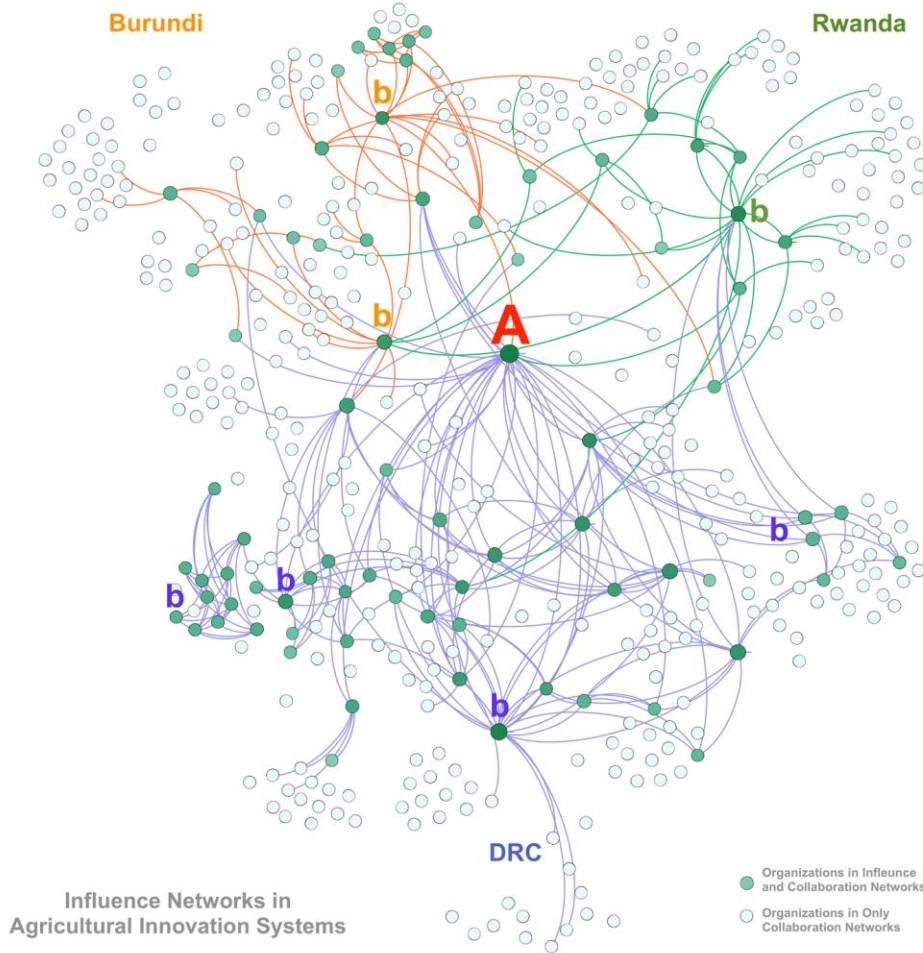
Teknoloji ve yeniliklerin büyük ölçekte kullanımını engelleyen **temel kısıtlamaların** farkında mıyız?



Yenilik ve teknoloji politikaları ve projelerinin hedefleri ve kapsamı, uygulama alanlarına ve yeniliklerin özelliklerine göre belirlenmelidir. "Her soruna tek çözüm" yaklaşımı tarım ve gıda sektörlerinde sorunların çözümünde yetersizdir.

Çukurova Tarım Havzası Narenciye Üretimi, 2019 Kasım

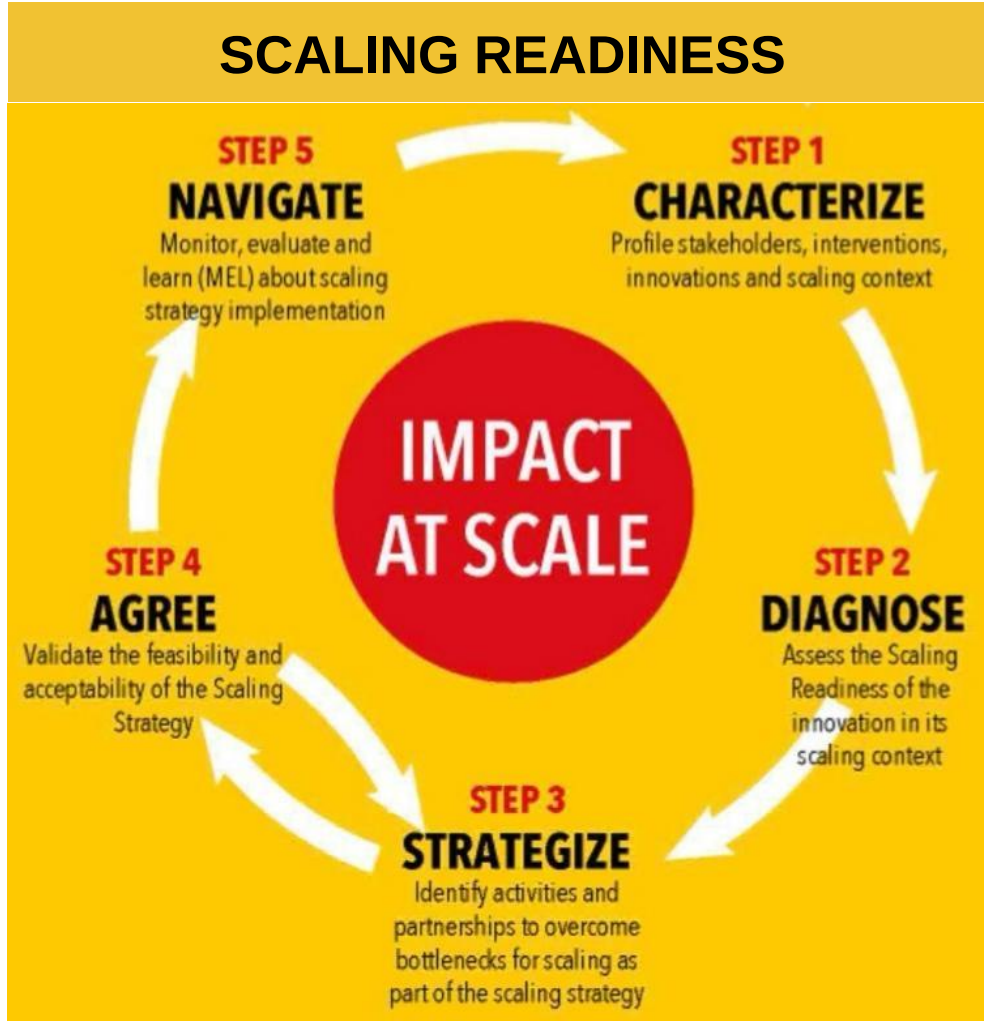
Teknoloji ve yenilikleri engelleyen **temel kısıtlamaların** çözümüne **etkin katkı yapabilecek işbirliklerini** kurduk mu?



Yenilik ve teknolojilerin büyük ölçekte kullanımını engelleyen kısıtlamaların çözümüne etkin katkı yapabilecek işbirlikleri, yenilik ve teknolojilerin hangi aşamada olduğuna, uygulama alanlarındaki güncel şartlara göre değişir. Tüm kısıtlamaları etkin şekilde çözebilecek tek bir işbirliği yoktur .

Sartas et al.,2018

Peki ne yapmalıyız?



5 adımlık bir sistem olan “Scaling Readiness” (Büyük ölçekte kullanıma hazırlıklılık) ile

- Gerçek ve verileri kullanma **alışkanlıklarını edinmek** ve geliştirmek,
- Teknoloji ve yeniliklerin büyük ölçekte kullanımını engelleyen **temel kısıtlamaları** bilimsel ve nicel yöntemler kullanarak **saptamak**
- Bu temel kısıtlamaların çözümüne **etkin katkı yapabilecek işbirliklerini** bilimsel olarak **saptayıp**, en gelişmiş yöntemlerle **kurmak** mümkün.
- Daha fazla bilgi için www.scalingreadiness.org

Teşekkürler!

Sorularınızı ve
katkılarınızı
bekliyorum!

Murat Sartaş

Arastirmaci ve
Gelistirici

Yenilik (inovasyon)
Sistemleri, Politikalari
ve Projeleri

